

Ficha de Avaliação/Reconsideração

INTERDISCIPLINAR

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS

Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA (UFBA)

Programa: Segurança Pública, Justiça e Cidadania (28001010085P8)

Modalidade: PROFISSIONAL

Área de Avaliação: INTERDISCIPLINAR

Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal

Data da Publicação (Avaliação): 20/09/2017

Data da Publicação (Reconsideração): 20/12/2017

Parecer da comissão de área

1 – Proposta do Programa

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
1.1 Coerência, consistência, abrangência e atualização da(s) área(s) de concentração, linha(s) de atuação, projetos em andamento, proposta curricular com os objetivos do Programa	40.0	Muito Bom	Muito Bom
1.2. Coerência, consistência e abrangência dos mecanismos de interação efetiva com outras instituições, atendendo a demandas sociais, organizacionais ou profissionais.	20.0	Muito Bom	Muito Bom
1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e administração.	20.0	Muito Bom	Muito Bom
1.4. Planejamento do Programa visando ao atendimento de demandas atuais ou futuras de desenvolvimento nacional, regional ou local, por meio da formação de profissionais capacitados para a solução de problemas e práticas de forma inovadora.	20.0	Muito Bom	Muito Bom

CONCEITO DA COMISSÃO

Avaliação
Muito Bom

Reconsideração
Muito Bom

Justificativa

O Curso de Mestrado Profissional em Segurança Pública, Justiça e Cidadania, aprovado em 2011, apresenta sua proposta de maneira clara e detalhada, mostrando consistência com o perfil pretendido para o egresso. O curso fundamenta-se nas orientações contidas na Matriz Curricular Nacional, para a formação em Segurança Pública, produzida pela Coordenação-Geral de Ensino da Secretaria Nacional de Segurança Pública – SENASP, do Ministério da Justiça – MJ. O programa possui uma área de concentração, “Segurança Pública”, que agrega 3 linhas de pesquisa/atuação, a saber: Políticas e Gestão em Segurança Pública, Direitos Humanos, Justiça e Cidadania e Criminalidade e Vitimização. Estas estão em consonância e complementariedade com a área de concentração, nos seus propósitos e objetivos.

O programa apresenta 83 projetos de pesquisa divididos pelas 3 linhas. Os projetos apresentam coerência com as linhas de pesquisa/atuação e têm maior número na linha Políticas de Gestão em Segurança. Todos os projetos contam com a participação de discentes do programa e alguns incluem

Ficha de Avaliação/Reconsideração

discentes da graduação.

Da mesma forma, há coerência entre linhas, áreas de concentração e a Proposta do Programa.

O elenco de disciplinas está alinhado à área de concentração do programa e apresenta uma gama variada de assuntos, o que possibilita uma formação geral do discente em Segurança Pública e suas interfaces. Algumas disciplinas são compartilhadas por mais de um discente, o que permite a interdisciplinaridade. Todas as disciplinas ofertadas apresentam referências bibliográficas atualizadas.

O relatório apresenta uma boa análise dos pontos fracos do programa, detectados na avaliação trienal DE 2013. Há uma extensa descrição de todos os passos empreendidos pela coordenação e pelo colegiado no sentido de saná-los. Entre esses, pode-se listar desde a reestruturação do programa e a adequação dos docentes ao regime de trabalho do programa, à inclusão de professores com formação em Direito. Sobre os pontos fortes, o relatório destaca o comprometimento e qualificação do corpo docente, aproximação dos operadores de segurança com a academia; contato com temáticas transversais ao objeto estudado pelo corpo discente e aproximação e aprofundamento do campo das Ciências Sociais.

O programa apresenta boas diretrizes para o futuro, incluindo uma pesquisa sobre a situação dos egressos.

Existe a previsão do lançamento da Revista de Segurança Pública, Justiça & Cidadania para o ano de 2017.

Em resumo, o relatório demonstra evidências de adequação contínua com vistas a melhorar os indicadores do programa.

Além da rede de bibliotecas da UFBA, interligada à internet, o curso conta com bibliotecas e laboratórios de computação e dos Laboratórios de Pesquisa em Segurança Pública da UFBA (PROGESP-NPGA/ADM, LAVISS e LASSOS). O programa conta com a logística de diversos laboratórios no âmbito do Instituto de Saúde Coletiva, Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas, da Faculdade de Direito da UFBA e Escola de Administração A infraestrutura em termos de laboratórios de pesquisa, biblioteca e recursos de informática atende satisfatoriamente às necessidades do Programa: os relatórios apresentam descrições detalhadas de cada um dos 3 laboratórios, elencando todas as atividades e sua relação com as linhas de pesquisa/atuação e projetos de pesquisa. A infraestrutura é parte fundamental na sustentação da interdisciplinaridade do programa.

Justificativa Reconsideração

Ficha de Avaliação/Reconsideração

O quesito não foi objeto de reconsideração.

2 – Corpo Docente

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
2.1. Perfil do corpo docente, considerando experiência como pesquisador e/ou profissional, titulação e sua adequação à Proposta do Programa.	50.0	Muito Bom	Muito Bom
2.2. Adequação da dimensão, composição e dedicação dos docentes permanentes para o desenvolvimento das atividades de pesquisa e formação do Programa.	30.0	Bom	Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa, projetos de desenvolvimento e inovação e de formação entre os docentes do Programa.	20.0	Muito Bom	Muito Bom
CONCEITO DA COMISSÃO		Avaliação Muito Bom	Reconsideração Muito Bom

Justificativa

Do total de 22 docentes permanentes, apenas 3 não apresentam experiência com orientação e pesquisa. Vale informar, contudo, que atendendo às recomendações da avaliação trienal de 2013, o programa credenciou, em 2015, 7 novos docentes do campo do Direito e alguns docentes, recém doutores, que não possuem experiência com orientação. A despeito disso, é correto afirmar que há estabilidade em relação ao corpo docente. Ressalta-se a diversidade da sua formação (História, Sociologia, Saúde Coletiva, Direito, Educação, Antropologia, Planejamento Urbano e Sociologia), compatível com as temáticas das linhas de pesquisa/atuação do programa e com alto teor de interdisciplinaridade.

O programa conta com 27 docentes, sendo 22 permanentes e 5 colaboradores; sendo que 50% do corpo permanente tem uma atuação superior a 20, o que atende às normas da CAPES. A atuação destes docentes em projetos de pesquisa e na oferta de disciplinas está alinhada à proposta interdisciplinar do programa. O programa apresenta um total de 84 projetos de pesquisa concentrados na linha de pesquisa/atuação de Políticas de Gestão, com um total de 40 projetos; 16 em Criminalidade e Vitimização e 27 em Direitos Humanos. A leitura dos resumos, no entanto, permite compreender que muitos desses projetos são, na verdade, ações, ou atividades de extensão, ou até mesmo produção técnica. Este número revela, por outro lado, a contribuição e o impacto das atividades do programa na sociedade.

As disciplinas estão bem distribuídas em relação ao corpo docente e 3 são compartilhadas por mais de um docente. Todos os docentes coordenam projetos de pesquisa e orientam dissertações, mas chama-se a atenção, contudo, para o fato de que não há registro de compartilhamento de projetos entre docentes, o que reforçaria a característica interdisciplinar do programa. A distribuição das atividades de pesquisa, projetos de desenvolvimento e inovação e de formação entre os docentes do Programa apresentou um índice de 0,630(Muito bom) considerando os critérios da área.

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Justificativa Reconsideração

O quesito não foi objeto de reconsideração.

3 – Corpo Discente e Trabalho de Conclusão

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
3.1. Quantidade de trabalhos de conclusão (MP) aprovados no período e sua distribuição em relação ao corpo discente titulado e ao corpo docente do programa.	30.0	Bom	Bom
3.2. Qualidade dos trabalhos de conclusão produzidos por discentes e egressos.	50.0	Regular	Regular
3.3. Aplicabilidade dos trabalhos produzidos.	20.0	Bom	Bom
CONCEITO DA COMISSÃO		Avaliação Bom	Reconsideração Bom

Justificativa

O programa apresenta um bom índice na relação entre número de defesas de mestrado no programa e o número de professores do corpo docente permanent e (IndOri, 0,877). O programa apresenta índice muito bom na distribuição das dissertações defendidas entre os docentes (IndDisOri, 0,630) .

As teses e dissertações estão alinhadas às linhas de pesquisa e a proposta interdisciplinar do programa. Observa-se a participação de pesquisadores externos ao programa, com atuação expressiva na área, nas bancas examinadoras, contando sempre com um membro externo à instituição do programa.

A produção discente alcançou índices regulares nos quesitos de proporção de discentes autores em relação ao total de discentes (IndAut, 0,052), na quantidade de produção intelectual de autoria de discentes e egressos em relação ao total de discentes(IndDisc, 0,085) e no índice de contribuição dos discentes na produção do programa (ProdDis/ ProdProg), 0,047. O índice de qualidade da produção discente se apresenta como Fraco (IndProdDisc, 0,009).

O tempo médio de titulação do programa foi de 24,88 meses. Esse tempo condiz com o estabelecido pelas regras da CAPES para Mestrado Profissional. Dessa forma, observa-se que o programa se mostrou eficiente na formação dos profissionais.

Os trabalhos de conclusão possuem boa aplicabilidade na área de concentração do Programa.

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Justificativa Reconsideração

No que se refere ao ponto 3, que avalia o corpo docente e os trabalhos de conclusão, no subitem 3.2, referente à qualidade dos trabalhos de conclusão produzidos por discentes e egressos, o índice que demonstra o impacto da produção científica discente está apontado como fraco; o índice de qualidade da produção discente se apresenta igualmente como fraco (IndProdDisc, 0,009). Os demais índices alcançados pela produção discente são regulares nos quesitos de proporção de discentes autores em relação ao total de discentes e no índice de contribuição dos discentes na produção do programa (ProdDis/ ProdProg). Já no subitem 3.3, o parecer de avaliação julgou boa a inserção de valores humanísticos como elementos norteadores e a aplicabilidade dos trabalhos produzidos no desenvolvimento de métodos de análise e de gestão no campo da segurança pública.

4 – Produção Intelectual

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	40.0	Regular	Regular
4.2. Produção artística, técnica, patentes, inovações e outras produções consideradas relevantes.	20.0	Regular	Regular
4.3. Distribuição da produção científica e técnica ou artística em relação ao corpo docente permanente do programa.	20.0	Regular	Regular
4.4. Articulação da produção artística, técnica e científica entre si e com a proposta do programa.	20.0	Bom	Bom

CONCEITO DA COMISSÃO	Avaliação Regular	Reconsideração Regular
-----------------------------	-----------------------------	----------------------------------

Justificativa

O programa apresenta índice de produção Regular (IndProd, 0,806), considerando publicações de artigos em periódicos, livros/capítulos e produção técnica.

A distribuição da produção nos estratos superiores qualificados do programa é considerada Boa (IndProdEstSup, 0,505).

A distribuição de publicações qualificadas em relação ao conjunto do corpo docente permanente é fraca.

A produção técnica do programa é considerada Regular (IndProdTec, 0,023). O número quase total de

Ficha de Avaliação/Reconsideração

produtos técnicos refere-se à apresentação de trabalho, organização de eventos e emissão de pareceres, classificados nos estratos inferiores da produção técnica. O índice de co-autoria entre docentes permanentes é regular para um programa interdisciplinar (Co-autoria, 0,072).

A distribuição da produção científica e técnica ou artística em relação ao corpo docente permanente do programa apresenta uma concentração de 50%, sendo considerada (fraca/regular) que quesitos da área.

A produção técnica e científica está majoritariamente articulada com a proposta do Programa.

Justificativa Reconsideração

A despeito de em sua reconsideração, o programa afirmar que a produção científica não expressa bem a aplicabilidade de conhecimentos na área de concentração do Programa, frisamos que o quesito Produção Intelectual, mais especificamente no subitem 4.2, sobre produção artística, técnica, patentes, inovações e outras produções consideradas relevantes, o program alcançou avaliação regular.

Sobre o subitem 4.3, sopesa que a distribuição de publicações qualificadas em relação ao conjunto do corpo docente permanente é fraca.

5 – Inserção Social

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
5.1. Impacto do Programa.	40.0	Muito Bom	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros Cursos/Programas com vistas ao desenvolvimento da pós-graduação.	20.0	Bom	Bom
5.3. Integração e cooperação com organizações e/ou instituições setoriais relacionados à área de conhecimento do Programa, com vistas ao desenvolvimento de novas soluções, práticas, produtos ou serviços nos ambientes profissional e/ou acadêmico.	20.0	Muito Bom	Muito Bom
5.4. Divulgação e transparência das atividades e da atuação do Programa.	20.0	Regular	Regular

CONCEITO DA COMISSÃO	Avaliação	Reconsideração
	Bom	Bom

Justificativa

É visível os impactos do programa para a área de segurança pública do estado da Bahia. O programa interage com algumas instituições do estado, como por exemplo: Instituto de Saúde Coletiva; convênio junto ao Ministério Público, que fornece bolsas a discentes do programa e está em negociação com a Secretaria Estadual de Administração Penitenciária e Ressocialização, para a formação de agentes penitenciários.

O relatório lista 2 intercâmbios nacionais com atuação através dos espaços da Rede Nacional de Altos

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Estudos em Segurança Pública (RENAESP), os quais congrega no país 86 (oitenta e seis) instituições de ensino superior, que ministram cursos de pós-graduação “lato sensu” para os profissionais de segurança pública. Também informa atuação junto ao CRISPI – Centro de Estudos de Criminalidade e Segurança Pública da Universidade Federal de Minas Gerais; Núcleo de Estudos da Violência – NEV; Programa de pós-graduação no Estado do Rio Grande do Sul; dentre outros, como Santa Catarina, Ceará, Sergipe

No que concerne aos intercâmbios internacionais, encontram-se em andamento os convênios técnico-científicos de cooperação com: a Universidade Técnica de Lisboa - UTL, através do Centro de Estudos e Investigação em Ciências Sociais - SOCIUS e a Universidade Nova de Lisboa - UNL, para desenvolvimento de Estudos comparados e de intercâmbio de alunos entre programas. Além destas, a Universidade de Roma “Tor Vergata” ; Universidade Nova de Lisboa e o Instituto Superior de Ciências Policiais e Segurança Interna, em Portugal.

As unidades departamental, as quais pertencem os docentes do programa, promovem inúmeros eventos, inclusive com a participação de especialistas de outros Estados e do exterior. Promovem diversos convênios nacionais e internacionais e recebem frequentemente a visita de professores de renome nacional e internacional, e muitos de seus professores viajam para o exterior para atualização, qualificação e intercâmbio.

A página eletrônica do programa (<http://www.progesp.ufba.br/mestrado-profissional/>) está abrigada no site da PROGESP (Programa de Estudos Pesquisas e Formação e Políticas de Gestão de Segurança Pública). Portanto, o Mestrado conta apenas com uma aba neste site, com informações sobre área de concentração, linhas de atuação, objetivos e elenco de disciplinas. Não existem links para os currículos dos docentes. As dissertações estão publicadas por turmas de entrada no programa, o que dificulta a compreensão por parte do usuário.

Justificativa Reconsideração

O programa apresenta em seu recurso inserção em redes formadas por cursos de pós-graduação lato sensu, que não demonstram ser substantivas para a colaboração científica.

A propósito de sua inserção social que dentre os 83 projetos registrados como sendo de pesquisa alguns possuem característica de projeto de extensão.

Sobre o subitem 5.4, Divulgação e transparência das atividades e da atuação do Programa, de fato há problemas no site para a divulgação do Programa, o que implica dificuldades por parte do Programa em se tornar visível e acessível para a comunidade.

Qualidade dos Dados

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
1 – Proposta do Programa	-	Bom	Bom
2 – Corpo Docente	15.0	Bom	Bom
3 – Corpo Discente e Trabalho de Conclusão	30.0	Bom	Bom
4 – Produção Intelectual	30.0	Bom	Bom
5 – Inserção Social	25.0	Bom	Bom

CONCEITO DA COMISSÃO	Avaliação	Reconsideração
	Bom	Bom

Apreciação da Avaliação

Os dados apresentados são de boa qualidade.

Apreciação da Reconsideração

Os dados apresentados satisfazem os critérios de boa qualidade.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação	Reconsideração
1 – Proposta do Programa	-	Muito Bom	Muito Bom
2 – Corpo Docente	15.0	Muito Bom	Muito Bom
3 – Corpo Discente e Trabalho de Conclusão	30.0	Bom	Bom
4 – Produção Intelectual	30.0	Regular	Regular
5 – Inserção Social	25.0	Bom	Bom

Nota	Avaliação	Reconsideração
	3	3

Justificativa

O Curso de Mestrado Profissional em Segurança Pública, Justiça e Cidadania, aprovado em 2011, apresenta sua proposta de maneira clara e detalhada, mostrando consistência com o perfil pretendido para o egresso. O curso fundamenta-se nas orientações contidas na Matriz Curricular Nacional, para a formação em Segurança Pública. O programa possui uma área de concentração, “Segurança Pública”, que agrega 3 linhas de pesquisa/atuação, a saber: Políticas e Gestão em Segurança Pública, Direitos Humanos, Justiça e Cidadania e Criminalidade e Vitimização. Estas estão em consonância e complementariedade com a área de concentração, nos seus propósitos e objetivos.

O programa conta com 27 docentes, sendo 22 permanentes (50% com dedicação superior a 20 h) e 5 colaboradores, o que atende às normas da CAPES. A atuação destes docentes em projetos de pesquisa

Ficha de Avaliação/Reconsideração

e na oferta de disciplinas está alinhada à proposta interdisciplinar do programa.

Todos os docentes coordenam projetos de pesquisa e orientam dissertações, mas chama-se a atenção, contudo, para o fato de que não há registro de compartilhamento de projetos entre docentes, o que reforçaria a característica interdisciplinar do programa.

O programa apresenta um bom índice na relação entre número de defesas de mestrado no programa e o número de professores do corpo docente permanente (IndOri, 0,877). O programa apresenta índice muito bom na distribuição das dissertações defendidas entre os docentes (IndDisOri, 0,630).

A produção discente alcançou índices regulares nos quesitos de, proporção de discentes autores em relação ao total de discentes (IndAut, 0,052), na quantidade de produção intelectual de autoria de discentes e egressos em relação ao total de discentes (IndDisc, 0,085) e no índice de contribuição dos discentes na produção do programa (ProdDis/ ProdProg, 0,047).

O programa apresenta índice de produção Regular (IndProd, 0,806), compatível com um programa de nota 3.

A produção técnica e tecnológica do programa pode ser considerada Regular (IndProdTec, 0,023)

A distribuição de publicações qualificadas em relação ao conjunto do corpo docente permanente é fraca/regular.

Os trabalhos de conclusão, bem como os projetos, apresentam interdisciplinaridade e aplicabilidade.

O programa apresenta uma boa inserção social, com impacto positivo para a área de segurança pública do estado da Bahia.

Considerando os indicadores do programa a comissão de área recomenda manutenção da Nota 3.

A área recomenda nota 3.

Justificativa na reconsideração

O recurso foi analisado pela comissão e concluiu-se que os argumentos apresentados não esclareceram fragilidades apontadas na avaliação anterior quanto ao corpo discente, produção intelectual e inserção social. O programa apresenta índice de produção intelectual (IndProd 0,806), e não foram trazidos elementos que justificassem a modificação desta nota. Portanto, a comissão de área recomenda a manutenção da nota 3 (três).

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
SANDRO MARCIO LIMA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
CLAUDIA ANDREA LIMA CARDOSO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
GERMANO LAMBERT TORRES	UNIVERSIDADE FEDERAL DE ITAJUBÁ
SONIA NAIR BAO	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
GERALDO ROBERTO CARVALHO CERNICCHIARO	CENTRO BRASILEIRO DE PESQUISAS FÍSICAS
PEDRO GERALDO PASCUTTI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO
MÁRIO VASCONCELLOS SOBRINHO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
SUZANA LEITAO RUSSO	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Membros da Comissão de Avaliação

Nome	Instituição
JORGE LUIZ MARIANO DA SILVA	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
ADELAIDE FALJONI ALARIO (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC
MARCELO ALBANO MORET SIMOES GONCALVES	UNIVERSIDADE DO ESTADO DA BAHIA
OSVALDO LUIZ GONCALVES QUELHAS	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
THADEU JOSINO PEREIRA PENNA	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
CECILIA VERONICA NUNEZ	INSTITUTO NACIONAL DE PESQUISAS DA AMAZÔNIA
PAULO SERGIO BOGGIO	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE
GILSON LEANDRO QUELUZ	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ
JOSE CLÁUDIO ALVES DE OLIVEIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ELIAS RAMOS DE SOUZA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
PAULO AUGUSTO BERQUO DE SAMPAIO	INSTITUTO DE ENGENHARIA NUCLEAR
CARLOS HENRIQUE NERY COSTA	FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
SOCORRO DE FÁTIMA PACIFICO BARBOSA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (JOÃO PESSOA)
IVAN TARGINO MOREIRA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (JOÃO PESSOA)
FLÁVIO RAMOS	UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ
MATILDE DE SOUZA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
DOLORES CRISTINA GOMES GALINDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MATO GROSSO
WAGNER MAURICIO PACHEKOSKI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ELISEO BERNI REATEGUI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
ISABELLA FERNANDES DELGADO	FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ (FIOCRUZ)
ANTONIANA URSINE KRETTLI	FUNDAÇÃO OSWALDO CRUZ (FIOCRUZ)
LUIZ ARMANDO CUNHA DE MARCO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
MARCO AURELIO MÁXIMO PRADO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
EDUARDO WINTER (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)	INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL
JOSE MAURO GRANJEIRO	INST. NAC. METROLOGIA, NORMALIZAÇÃO E QUALIDADE INDUSTRIAL
CONSUELO LATORRE FORTES DIAS (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	Fundação Ezequiel Dias

Membros da Comissão de Reconsideração

Nome	Instituição
ANTONIO-CARLOS GUIMARAES DE ALMEIDA	Universidade Federal de São João del-Rei
SONIA NAIR BAO	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
MARIA CECILIA PEDREIRA DE ALMEIDA	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
ERICK CALHEIROS DE LIMA	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
ANTONADIA MONTEIRO BORGES	UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA
ELIZEU COUTINHO DE MACEDO	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE
MARIA CRISTINA TRIGUERO VELOZ TEIXEIRA	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE
EVERTON RODRIGO SANTOS	UNIVERSIDADE FEEVALE
MATILDE DE SOUZA	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS
MARCELO ALBANO MORET SIMOES GONCALVES	UNIVERSIDADE DO ESTADO DA BAHIA
ADELAIDE FALJONI ALARIO (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC
ALESSANDRA ALDE	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
GUSTAVO MENDES PLATT	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
ANGELA CARRANCHO DA SILVA	UNIVERSIDADE DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO
ZILDA MARCIA GRICOLI IOKOI	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
SILVANA DE SOUZA NASCIMENTO	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Membros da Comissão de Reconsideração

Nome	Instituição
SILVIO JOSE DE LIMA FIGUEIREDO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
JOSE LUIZ PARRE	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
EDMILSON LOPES JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO NORTE
LUIZ ARMANDO CUNHA DE MARCO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ANDY PETROIANU	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
KENNETH JOHN GOLLOB	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
EDUARDO ANTONIO FERRAZ COELHO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS
ROSANA DE FREITAS BOULLOSA	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA
ELISEO BERNI REATEGUI	UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE DO SUL
GERLY ANNE DE CASTRO BRITO	UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ
MARCELO MARI	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
FRANCIS LEE RIBEIRO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE GOIÁS
ROBERTO CARLOS DOS SANTOS PACHECO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ANDREA VIEIRA ZANELLA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
ADRIANA MARQUES ROSSETTO	UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA
EDUARDO WINTER (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)	INSTITUTO NACIONAL DA PROPRIEDADE INDUSTRIAL
CECILIA VERONICA NUNEZ	INSTITUTO NACIONAL DE PESQUISAS DA AMAZÔNIA
SANDRO MARCIO LIMA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
CLAUDIA ANDREA LIMA CARDOSO	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
MARCIA MARIA DE MEDEIROS	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL
JOSE LUIS DA SILVA NETTO JUNIOR	UNIVERSIDADE FEDERAL DA PARAÍBA (JOÃO PESSOA)
JOAO EUSTÁQUIO DE LIMA	UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA
CONSUELO LATORRE FORTES DIAS (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	Fundação Ezequiel Dias
WAGNER LUIZ LOURENZANI	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO - DUPLICIDADE COM CÓD 56

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Ficha de Avaliação/Reconsideração

Nota	Avaliação	Reconsideração
Justificativa	3	3

O CTC-ES ampliado, em sua 173ª reunião, destinada a avaliar os programas de excelência e os programas profissionais analisados durante a Quadrienal 2017, aprova as deliberações e recomendações elaboradas pela Comissão de Área ratificando a nota por ela atribuída.

Justificativa na Reconsideração

O CTC-ES ampliado, em sua 175ª reunião, destinada a avaliar os pedidos de reconsideração referentes à primeira etapa da Avaliação Quadrienal 2017, aprova os pareceres elaborados pela Comissão de Área, ratificando a nota por ela atribuída.